

Van: (10)(2e)
Aan: (10)(2e); (10)(2e)
Cc: (10)(2e); Spring in 't Veld, M.C.C.M. (Marian)
Onderwerp: RE: Achtergrondgesprek Volkskrant
Datum: maandag 13 juli 2020 17:12:41
Bijlagen: 20200529 Status capaciteit v2-selectied.pptx
 20200529 Status capaciteit v2 2 sheets.pdf
 Factsheet Landelijk Coördinatieteam Diagnostische Ketens.docx
 Tijdslijn testbeleid corona in Nederland.docx
 200608 Reactie Nieuwsuur Test.docx

(10)(2e) (10)(2e)

Morgen hebben jullie een achtergrond gesprek met (10)(2e) (10)(2e) van de Volkskrant. Ze wil graag met jullie in gesprek over de beschikbaarheid van tests in het begin van de crisis, de inzet van labs en de voorbereidingen voor opschaling dit Najaar. Hieronder een (flink) aantal vragen die ze wil stellen. Ter voorbereiding heb ik ook een aantal documenten bijgevoegd met daarin een eerdere verhaallijn zoals we die voor nieuwsuur gebruikt hebben, een tijdlijn en wat factsheets.

Het lijkt me goed om ook nog even het verweer van de advocaat in de zaak van U-diagnostics erbij door te nemen, maar dat heb ik helaas niet.

Morgen om 10.u hebben we een halfuurtje voorbespreking. Tot dan!

Groet, (10)(2e)

///

Vragen volkskrant

- Wie heeft bepaald vanaf maart tot nu welk lab de coronatests uitvoert?
- Welke rol speelde de GGD's en de LCDK en andere partijen daarin? Voorheen, nu en in de toekomst?
- Ik hoor van betrokkenen dat ze het idee hadden dat VWS geen compleet overzicht had van de labwereld, klopt dat?
- En dat de ambtenaren zich te veel lieten leiden door bv het LCDK en het LCT, waarin microbiologen van ziekenhuislabs een grote vinger in de pap hadden klopt dat?
- Uit de uitzending van Nieuwsuur van 9 juni bleek dat de ruim vijftig voor coronatests bevoegde laboratoria in maart en april veel meer testcapaciteit hadden dan gebruikt werd. Waren jullie op de hoogte van de capaciteit van de labs? Hoe kan dat?
- Hadden sneller meer groepen getest kunnen worden?
- Hadden hierdoor doden kunnen voorkomen worden, in bv de verpleeghuizen?
- Sommige betrokkenen zeggen terugkijkend dat door al die nieuwe platforms als een LCT een LCDK en een coronatestgezant bovenop de al bestaande lijnen nog onduidelijker wie er aan de touwtjes trok. Het was bovendien ondoorzichtig hoe de opdrachten voor coronatests over de labs werden verdeeld. Sommige betrokkenen verbaasden zich over het gebrek aan kennis bij VWS over de labwereld. Daar sprongen de ziekenhuislabs handig op in, door te benadrukken dat zij meer kennis in huis hadden. Terwijl, zeggen sommige betrokkenen, er nauwelijks iets valt te duiden bij een coronatest: je hebt corona of je hebt het niet. Wat vinden jullie van dit verhaal?
- Niet-ziekenhuislaboratoria zeggen bovendien dat het gebrek aan coördinatie ook komt omdat er een richtingenstrijd is tussen de relatief kleine medisch microbiologische

laboratoria in de ziekenhuizen en de vaak wat grotere diagnostische laboratoria buiten de ziekenhuizen, vaak gekoppeld aan huisartsenpraktijken. Omdat de focus aan het begin van de crisis op de ziekenhuizen en de ic's lag, werd er vooral naar die ziekenhuislaboratoria gekeken. De veel grotere laboratoriumcapaciteit buiten de ziekenhuizen was minder in beeld. Klopt dat? Had wvs een compleet overzicht van de laboratoria? Hoe kan het anders dat deze capaciteit onbenut bleef?

- Klopte het verhaal van maart wel helemaal, dat er nauwelijks capaciteit was vanwege de lysisbuffer van Roche die er niet was? Of gold dat alleen voor de ziekenhuislabs? Er had toen toch bv gebruik gemaakt kunnen worden van dat duitse lab en andere labs die wel konden draaien?
- Betrokkenen zeggen dat tijdens een pandemie een land beter af is met een paar grote labs, zoals Duitsland, die snel kunnen opschalen dan met het Nederlandse systeem met tientallen kleine labs. Wat vinden jullie daarvan?
- Hoe gaan jullie het anders doen voor de tweede golf? Is al bekend hoe jullie dan de testcapaciteit gaan verdelen?
- Wat zijn de lessen die zijn getrokken?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 13 juli 2020 10:31

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Achtergrondgesprek Volkskrant

Persoonlijk vind ik live eigenlijk het prettigst. Dus als dat kan.

Voorgesprek ok. @Melis/Marian, kijken jullie naar moment?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

DuoDG Volksgezondheid (tav Corona aanpak)

(10)(2e)@minvws.nl
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 13 juli 2020 10:27

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Achtergrondgesprek Volkskrant

Heb net even gebeld met (10)(2e) ((10)(2e)) van de Volkskrant, morgenmiddag 13u kan wat

haar betreft. Zullen we dat via Webex doen, of hebben jullie de voorkeur voor face to face? Ze stuurt nog een aantal vragen aan me, dan hebben we een indruk van waar ze met name in geïnteresseerd is, maar zoals gezegd zit ze erg in het frame van nieuwsuur: er was capaciteit, dat is niet benut en als gevolg daarvan zijn er extra doden gevallen met name in de verpleeghuizen.

Lijkt me goed om ook nog even een halfuurtje voorbespreking te doen, lukt dat vandaag of morgen nog voor jullie?

Grt, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 12 juli 2020 14:38

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Achtergrondgesprek Volkskrant

Ik kan op het tijdstip van dinsdag, maandag zit ik klem

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl
+31 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> Namens (10)(2e) <(10)(2e)>

Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 15:18

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Achtergrondgesprek Volkskrant

Er is maandag net iets uitgevallen. Als het beter uitkomt, dan kan het maandag 13 juli ook van 15.00 tot 16.00.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 14:38

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: ridder (10)(2e)@minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Achtergrondgesprek Volkskrant

Urgentie: Hoog

Dag, (10)(2e)

In de agenda van Inge heb ik gereserveerd:
maandag 13 juli van 14.30 tot 15.30
dinsdag 14 juli van 13.00 tot 14.00

@(10)(2e) kan jij aangeven of je dan ook kunt.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 13:15

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Achtergrondgesprek Volkskrant

Hallo (10)(2e)

Met (10)(2e) en (10)(2e) heb ik besproken dat zij een achtergrondgesprek willen voeren met een journalist van de Volkskrant over het testbeleid. Idealiter zou dat maandag of dinsdag zijn, ik denk een uur ongeveer. Kun je mij aangeven wat er mogelijk is in de agenda van (10)(2e)

Veel dank alvast!

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)

.....
Directie communicatie
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
.....

M: (10)(2e)
E: (10)(2e)@minvws.nl

Name

20200529 Status capaciteit v2-selected.pptx
20200529 Status capaciteit v2.2 sheets.pdf
Factsheet Landelijk Coördinatie team Diagnosti.docx
Tijdslijn testbeleid corona in Nederland.docx
200608_Reactie Nieuwsuur Test.docx

Comment	Size	Modified
	3,163,842	
	153,550	
	410,553	
	171,188	
	20,523	